

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : HASIL PENELITIAN/PEMIKIRAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Artikel : Hasil Analisis Proses Bisnis Sistem Informasi Pembiayaan Akademik sesuai Borang Akreditasi  
 Jumlah Halaman : 5(tujuh) Halaman : 226 s/d. 230  
 Jumlah Penulis : 2 (dua) orang Nama Penulis : Meme Susilowati, **Hendro Poerbo P.**  
 Status Pengusul : ~~penulis-mandiri / penulis-utama / penulis-pertama / penulis-korespondensi / penulis anggota~~  
 Identitas Jurnal : a. Nama/Judul : Semnas Teknologi Informasi, Komunikasi dan Aplikasinya (SNATIKA)  
 b. ISSN : 2089-1083(print)  
 c. Vol. No. Bln. Th. : 2017  
 d. Penyelenggara/ Penerbit : LPPM STIKI Malang  
 e. Url web artikel : <https://jurnal.stiki.ac.id/SNATIKA/article/view/118>  
 f. Terindeks di : Google Schollar, Sinta, Garuda, Research Gate, ISJD

**I. Hasil Penilaian Validasi:**

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1.	Indikasi Plagiasi	Belum dijumpai indikasi plagiasi - Cek Turnitin sudah oleh penulis.
2.	Linieritas	Sesuai bidang ilmu penulis.


**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan dikolom yang sesuai)								Nilai akhir yang diperoleh	
	dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		dalam bentuk poster dan dimuat dalam prosiding		disajikan dalam seminar, tetapi tidak dimuat dlm prosiding		tidak disajikan dalam seminar, tetapi dimuat dalam prosiding			
	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional		
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah (10%)	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	-	-	-	-	-	-	-	-	1,5	1,2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	-	-	-	-	-	-	-	-	1,5	1,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit / penyelenggara (30%)	-	-	-	-	-	-	-	-	1,5	1,5
<b>Total = 100%</b>									<b>5</b>	<b>4,3</b>
<b>Kontribusi Pengusul = <math>\frac{4,3}{5} \times 40\% = 1,22</math></b>										<b>1,72</b>

**Komentar Peer Review:**

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah:  
 .....  
 .....
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:  
 .....  
 .....
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:  
 .....  
 .....
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:  
 .....  
 .....

Malang, 3 Februari 2020  
Reviewer 1

  
**Dr. Eng. Romy Budhi Widodo**  
 NIP/NIDN. 20070035/0704087301  
 Unit kerja: Program Studi Teknik Informatika, Universitas Ma Chung  
 Jabatan Fungsional: Lektor Kepala  
 Bidang Ilmu: Teknik Informatika

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : HASIL PENELITIAN/PEMIKIRAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Artikel : Hasil Analisis Proses Bisnis Sistem Informasi Pembiayaan Akademik sesuai Borang Akreditasi  
 Jumlah Halaman : 5(tujuh) Halaman : 226 s/d. 230  
 Jumlah Penulis : 2 (dua) orang Nama Penulis : Meme Susilowati, **Hendro Poerbo P**,  
 Status Pengusul : penulis mandiri / penulis utama / penulis pertama / penulis korespondensi / penulis anggota

Identitas Jurnal : a. Nama/Judul : Semnas Teknologi Informasi, Komunikasi dan Aplikasinya (SNATIKA)  
 b. ISSN : 2089-1083(print)  
 c. Vol. No. Bln. Th. : 2017  
 d. Penyelenggara/ Penerbit : LPPM STIKI Malang  
 e. Url web artikel : <https://jurnal.stiki.ac.id/SNATIKA/article/view/118>  
 f. Terindeks di : Google Schollar, Sinta, Garuda, Research Gate, ISJD

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ditemukan indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Jeri makalah Linier sesuai dengan bidang ilmu penulis.

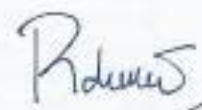
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan dikolom yang sesuai)								Nilai akhir yang diperoleh	
	dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		dalam bentuk poster dan dimuat dalam prosiding		disajikan dalam seminar, tetapi tidak dimuat dlm prosiding		tidak disajikan dalam seminar, tetapi dimuat dalam prosiding			
	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional		
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah (10%)	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	-	-	-	-	-	-	-	-	1,5	1
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	-	-	-	-	-	-	-	-	1,5	1
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit / penyelenggara (30%)	-	-	-	-	-	-	-	-	1,5	1,5
<b>Total = 100%</b>									<b>5</b>	<b>4</b>
Kontribusi Pengusul = $A \times 40\% = 1,6$										

Komentar Peer Review:

- Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah:  
 - Sistematika penulisan sudah lengkap dan sesuai dengan unsur isi makalah.
- Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:  
 - Ruang lingkup sesuai bidang ilmu penulis. Pembahasan cukup mendalam dan detail.
- Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:  
 - Data / Informasi cukup baru / update.  
 - Metodologi cukup dibahas detail.
- Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:  
 - Kualitas penerbit baik dan lengkap sesuai dengan unsur penerbitan buku prosiding.

Malang, 3 Februari 2020  
Reviewer 2



Rudy Setiawan, S.Si., M.T  
 NIP/NIDN. 20080042/0714126601  
 Unit kerja: Program Sistem Informasi,  
 Universitas Ma Chung  
 Jabatan Fungsional: Lektor Kepala  
 Bidang Ilmu: Sistem Informasi