

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : HASIL PENELITIAN/PEMIKIRAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Artikel : Inovasi Pembelajaran Dengan Metode Pembelajaran Kontekstual Pada Mata Kuliah Teknik Analisa DNA  
 Jumlah Halaman : 6 Halaman : 525 s/d. 530  
 Jumlah Penulis : 3 orang Nama Penulis : Ruth Chrisnasari, Kestrilia Rega Priilianti, Xavier Daniel  
 Status Pengusul : penulis mandiri / penulis utama / penulis pertama / penulis korespondensi / penulis anggota (coret yang tidak perlu)  
 Identitas : a. Nama/Judul : Prosiding Seminar Nasional Biologi  
 Prosiding / b. ISBN. : 978-602-0951-11-9 (print)  
 Seminar c. Vol. No. Bln. Th. : 20 Februari 2016  
 d. Penyelenggara/ : Jurusan Biologi FMIPA Universitas Negeri Surabaya  
 Penerbit  
 e. Url web artikel : http://repository.ubaya.ac.id/28007/  
 f. Terindeks di : -

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1.	Indikasi Plagiasi	Menurut hasil cek turhita, tidak dijumpai indikasi plagiasi.
2.	Linieritas	kelengkapan cukup, namun <del>ada</del> bukan major penulis.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan dikolom yang sesuai)								Nilai akhir yang diperoleh
	dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		dalam bentuk poster dan dimuat dalam prosiding		disajikan dalam seminar, tetapi tidak dimuat dlm prosiding		tidak disajikan dalam seminar, tetapi dimuat dalam prosiding		
	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah (10%)		1							1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3							2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3							2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit / penyelenggara (30%)		3							2.5
<b>Total = 100%</b>		10							7.5
<b>Kontribusi Pengusul =</b>								(1.5 x 40%) / 2 = 1.5	1.5

Komentar Peer Review:

Malang, 8 Juni 2020

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah: Isi makalah sesuai judul makalah.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Cukup dalam ruang lingkup. Kelemahannya belum ada diskusi.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Daftar pustaka masih kurang.
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Penerbit sudah cukup terpercaya.

Reviewer 1

Dr. Eng Romy Budhi W. M.T.  
 NIDN. 0704087301  
 Unit kerja: Teknik Informatika/  
 FST/Universitas Ma Chung  
 Jabatan Fungsional: Lektor  
 Kepala  
 Bidang Ilmu: Teknik Informatika



**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : HASIL PENELITIAN/PEMIKIRAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Artikel : Inovasi Pembelajaran Dengan Metode Pembelajaran Kontekstual Pada Mata Kuliah Teknik Analisa DNA  
 Jumlah Halaman : 6 Halaman : 525 s/d. 530  
 Jumlah Penulis : 3 orang Nama Penulis : Ruth Chrisnasari, Kestriilia Rega Prilianti, Xavier Daniel

Status Pengusul : ~~penulis mandiri / penulis utama / penulis pertama / penulis korespondensi / penulis anggota~~  
 (coret yang tidak perlu)

Identitas : a. Nama/Judul : Prosiding Seminar Nasional Biologi  
 Prosiding / b. ISBN. : 978-602-0951-11-9 (print)  
 Seminar c. Vol. No. Bln. Th. : 20 Februari 2016  
 d. Penyelenggara/ Penerbit : Jurusan Biologi FMIPA Universitas Negeri Surabaya  
 e. Url web artikel : <http://repository.ubaya.ac.id/28007/>  
 f. Terindeks di : -

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Isi makalah tidak terlalu linier dng bidang ilmu penulis.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan dikolom yang sesuai)								Nilai akhir yang diperoleh
	dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		dalam bentuk poster dan dimuat dalam prosiding		disajikan dalam seminar, tetapi tidak dimuat dlm prosiding		tidak disajikan dalam seminar, tetapi dimuat dalam prosiding		
	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah (10%)		1							1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3							2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3							3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit / penyelenggara (30%)		3							2
<b>Total = 100%</b>		<b>10</b>							<b>8</b>
<b>Kontribusi Pengusul =</b>									<b>1,6 (40%/2)</b>

Komentar Peer Review:

Malang, 22 Juni 2020

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah: Makalah ini cukup lengkap, dan ada kesesuaian antara unsur dengan isi makalah.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup bahasan cukup memadai, dan ada kedalaman dalam pembahasannya.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Data cukup update mutakhir, dan metodologi cukup mendalam, sudah jelas serta lengkap.
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Kualitas penerbit cukup baik dan sudah lengkap unsur penerbit.

Reviewer 2

*Rudy*

Rudy Setiawan, S.Si., M.T.  
 NIDN. 0714126601  
 Unit kerja: Sistem Informasi /FST/Universitas Ma Chung  
 Jabatan Fungsional: Lektor Kepala  
 Bidang Ilmu: Sistem Informasi