

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : HASIL PENELITIAN/PEMIKIRAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Artikel : Analisa dan Desain Berorientasi Objek pada Sistem Informasi Administrasi Keuangan Akademik Online

Jumlah Halaman : 8(tujuh) Halaman : 161 s/d. 168

Jumlah Penulis : 2 (dua) orang Nama Penulis : Meme Susilowati, Hendro Poerbo P,

Status Pengusul : penulis mandiri / penulis utama / penulis pertama / penulis korespondensi / penulis anggota

Identitas Jurnal : a. Nama/Judul : Prosiding Seminar Nasional Ilmu Komputer (SNIK)
 b. ISSN : 978-602-1034-40-8(print)
 c. Vol. No. Bln. Th. : Oktober 2016
 d. Penyelenggara/ Penerbit : FMIPA Universitas Negeri Semarang
 e. Url web artikel : https://ilkom.unnes.ac.id/snik/prosiding/2016/25.%20SNIK_270_A_nalisis%20dan%20Desain.pdf
 f. Terindeks di :

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1.	Indikasi Plagiasi	Belum ada indikasi plagiat, sudah dicek rumus oleh penulis.
2.	Linieritas	Senai bday ilmu penulis.

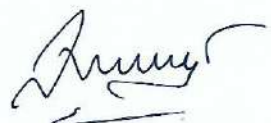
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan dikolom yang sesuai)								Nilai akhir yang diperoleh
	dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		dalam bentuk poster dan dimuat dalam prosiding		disajikan dalam seminar, tetapi tidak dimuat dlm prosiding		tidak disajikan dalam seminar, tetapi dimuat dalam prosiding		
	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah (10%)	-	1	-	-	-	-	-	-	0,9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	-	3	-	-	-	-	-	-	2,5
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	-	3	-	-	-	-	-	-	2,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit / penyelenggara (30%)	-	3	-	-	-	-	-	-	3
Total = 100%		10							9
Kontribusi Pengusul = $9 \times 60\% = 5,4$									5,4

Komentar Peer Review:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah :
Sumber makalah sudah memenuhi syarat untuk sebuah paper ilmiah
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:
Kaidah perancangan SI sudah ok. Namun alasan akademis mengapa menggunakan metode bln nampak.
- c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi:
Pustaka sudah 5-10 thn ke belakang
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:
Unit penerbit Semarang sbg penyelenggara sudah cukup sudah online (sudah di cek di google scholar)

Malang, 3 Februari 2021
Reviewer 1



Dr. Eng. Romy Budhi Widodo
 NIP/NIDN. 20070035/0704087301
 Unit kerja: Program Studi Teknik Informatika, Universitas Ma Chung
 Jabatan Fungsional: Lektor Kepala
 Bidang Ilmu: Teknik Informatika

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL**

Judul Artikel : Analisa dan Desain Berorientasi Objek pada Sistem Informasi Administrasi Keuangan Akademik Online

Jumlah Halaman : 8(tujuh) Halaman : 161 s/d. 168

Jumlah Penulis : 2 (dua) orang Nama Penulis : **Meme Susilowati**, Hendro Poerbo P,

Status Pengusul : ~~penulis mandiri~~ / penulis utama / ~~penulis pertama~~ / ~~penulis korespondensi~~ / ~~penulis anggota~~

Identitas Jurnal : a. Nama/Judul : Prosiding Seminar Nasional Ilmu Komputer (SNIK)
 b. ISSN : 978-602-1034-40-8(print)
 c. Vol. No. Bln. Th. : Oktober 2016
 d. Penyelenggara/ Penerbit : FMIPA Universitas Negeri Semarang
 e. Url web artikel : https://ilkom.unnes.ac.id/snik/prosiding/2016/25.%20SNIK_270_Analisis%20dan%20Desain.pdf
 f. Terindeks di :

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ditemukan unsur plagiasi.
2.	Linieritas	Ini masalah linier dan sesuai dengan bidang ilmu penulis.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan dikolom yang sesuai)								Nilai akhir yang diperoleh
	dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		dalam bentuk poster dan dimuat dalam prosiding		disajikan dalam seminar, tetapi tidak dimuat dlm prosiding		tidak disajikan dalam seminar, tetapi dimuat dalam prosiding		
	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional	internasional	nasional	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah (10%)	-	1	-	-	-	-	-	-	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	-	3	-	-	-	-	-	-	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	-	3	-	-	-	-	-	-	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit / penyelenggara (30%)	-	3	-	-	-	-	-	-	2
Total = 100%		10							7
Kontribusi Pengusul = $\frac{7}{10} \times 60\% = 4,2$									4,2 (60%)

Komentar Peer Review:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: ... Makalah ini cukup lengkap, dan ada kesesuaian antara unsur dengan isi makalah.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup bahasan cukup memadai, dan ada kedalaman dalam pembahasannya.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Data cukup mutakhir, dan metodologi cukup mendalam, cukup jelas dan terperinci.
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Kualitas penerbit baik, dan sudah lengkap memenuhi unsur penerbit.

Malang, 3 Februari 2021
Reviewer 2



Rudy Setiawan, S.Si., M.T
 NIP/NIDN. 20080042/0714126601
 Unit kerja: Program Sistem Informasi,
 Universitas Ma Chung
 Jabatan Fungsional: Lektor Kepala
 Bidang Ilmu: Sistem Informasi