

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel : POTENSI FRAKSI AKTIVITAS ANTIBAKTERI DAN ANTIRADIKAL DARI KULIT BATANG FALOAK (*Sterculia quadrifida* R.Br)

Jumlah Halaman : 4 halaman      Halaman : 25 - 28

Jumlah Penulis : 1 orang      Nama Penulis : FX Haryanto Susanto S.Si., M.Farm., Apt.

Status Pengusul : Penulis utama

Identitas Jurnal : a. Nama Jurnal : Majalah Farmasi & Farmakologi  
 b. ISSN : 1410-7031 (print); - (online)  
 c. Vol. No. Bln. Th. : Vol 23 , No 1 , April 2019  
 d. Penerbit : Universitas Hasanuddin, Fakultas farmasi , Makasar  
 e. DOI artikel : -  
 f. Url web artikel : <http://journal.unhas.ac.id/index.php/mff/article/view/6463/3541>

**I. Hasil Penilaian Validasi:**

| No. | Aspek             | Uraian/Komentar Penilaian   |
|-----|-------------------|-----------------------------|
| 1.  | Indikasi Plagiasi | tidak ada indikasi plagiasi |
| 2.  | Linieritas        | sesuai dengan bidangnya     |

**II. Hasil Penilaian Peer Review:**

| Komponen yang dinilai   | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi di kolom yang sesuai) |               |                        |                              |                             | Nilai Akhir yang diperoleh |
|---|---|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
|   | Internasional Bereputasi                                | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindex DOAJ dll. |                            |
| a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)              |   |               |                        | 1                            |                             | 0,8                        |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |   |               |                        | 3                            |                             | 2,5                        |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |   |               |                        | 3                            |                             | 2,8                        |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)                  |   |               |                        | 3                            |                             | 3                          |
| <b>Total = 100%</b>   |   |               |                        | <b>10</b>                    |                             | <b>9,1</b>                 |

Komentar/Ulasan Peer Review:

Malang, 2-9-2019

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal:

..... cukup lengkap .....

Reviewer 1 :

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:

..... pembahasan cukup dalam .....

Rollando, S.Farm., M.Sc., Apt  
NIDN: 0718118902

**Unit kerja:**  
Prodi Farmasi  
Fakultas Sains & Tehnologi  
Universitas Ma Chung

**Jabatan Fungsional:**  
Asisten Ahli  
**Bidang Ilmu:**  
Farmasi

c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:

..... metodologi penelitian sudah menggunakan metode yang benar, namun masih bisa meningkatkan metode yang baik .....

d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:

..... kelengkapan unsur cukup baik dan penerbit cukup baik .....

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel : POTENSI FRAKSI AKTIVITAS ANTIBAKTERI DAN ANTIRADIKAL DARI KULIT BATANG FALOAK (*Sterculia quadrifida* R.Br)

Jumlah Halaman : 4 halaman                      Halaman : 25 - 28

Jumlah Penulis : 1 orang                      Nama Penulis : FX Haryanto Susanto S.Si., M.Farm., Apt.

Status Pengusul : Penulis utama

Identitas Jurnal : a. Nama Jurnal : Majalah Farmasi & Farmakologi  
 b. ISSN : 1410-7031 (print); - (online)  
 c. Vol. No. Bln. Th. : Vol 23 , No 1 , April 2019  
 d. Penerbit : Universitas Hasanuddin, Fakultas farmasi , Makasar  
 e. DOI artikel : -  
 f. Url web artikel : <http://journal.unhas.ac.id/index.php/mff/article/view/6463/3541>

**I. Hasil Penilaian Validasi:**

| No. | Aspek             | Uraian/Komentar Penilaian         |
|-----|-------------------|-----------------------------------|
| 1.  | Indikasi Plagiasi | Tidak ditemukan indikasi plagiasi |
| 2.  | Linieritas        | Linier dengan bidang ilmu         |

**II. Hasil Penilaian Peer Review:**

| Komponen yang dinilai   | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi di kolom yang sesuai) |               |                        |                              |                             | Nilai Akhir yang diperoleh |
|---|---|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
|   | Internasional Bereputasi                                | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindex DOAJ dll. |                            |
| a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)              |   |               |                        | 1                            |                             | 0,9                        |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |   |               |                        | 3                            |                             | 2,7                        |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |   |               |                        | 3                            |                             | 2,5                        |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)                  |   |               |                        | 3                            |                             | 3,0                        |
| <b>Total = 100%</b>   |   |               |                        | <b>10</b>                    |                             | <b>9,1</b>                 |

Komentar/Ulasan Peer Review:

Malang, 7 September 2019

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal:

Abstrak terlalu singkat namun masih jelas karena sudah mencakup seluruh isi dan kesimpulan

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:

Bagus, karena membahas metode pengujian dengan beberapa macam, dan hasil data dicontumkan dengan jelas.

c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:

Cukup mutakhir, disesuaikan dengan topik judul yang diambil, maka metode penelitian yang digunakan sudah sangat cukup.

d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:

Penerbit mempunyai kualitas yang baik.

**Reviewer 2 :**



Eva Monica, S.Farm., M.Sc., Apt  
NIDN: 0604038703

**Unit kerja:**  
Prodi Farmasi  
Fakultas Sains & Tehnologi  
Universitas Ma Chung.  
**Jabatan Fungsional:**  
Asisten Ahli  
**Bidang Ilmu:**  
Farmasi